

**TINJAUAN TERHADAP PUTUSAN PENGADILAN DALAM MENETAPKAN  
HUKUMAN TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA**

**(Studi Kasus Bagi Penyalahgunaan Narkotika (UNDANG-UNDANG NOMOR 35  
TAHUN 2009))**



Disusun dan Diajukan Untuk Melengkapi Tugas-Tugas dan Syarat-Syarat Guna  
Mencapai Derajat Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum

Oleh :  
**SIGIT PRASETYO NUGROHO**  
**C100 120 197**

**PROGRAM STUDI HUKUM**  
**FAKULTAS HUKUM**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**  
**2017**

## HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan  
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum  
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pembimbing

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'H' followed by 'Hartanto' and a long horizontal flourish.

(Hartanto, SH. M.Hum.)

## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah diterima dan disahkan oleh  
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum  
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pada :  
Hari : Kamis  
Tanggal : 03 Agustus 2017

### Dewan Penguji

1. Hartanto, SH. MH.  
(Ketua Dewan Penguji)
2. Dr. Natangsa Subakti, S.H., M.Hum  
(Anggota I Dewan Penguji)
3. Muchammad Iksan, S.H., M.H  
(Anggota II Dewan Penguji)

()

()

()

Mengetahui  
Dekan Fakultas Hukum  
Universitas Muhammadiyah Surakarta





(Prof. Dr. H. Khudzalifah Dimiyanti, SH. M.Hum)

## PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Sigit Prasetyo Nugroho

NIM : C100120167

Alamat : Dukuh Ngembel, Desa Jimbung, Kecamatan Kalikotes, Kabupaten Klaten

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik di Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Dosen Pembimbing Skripsi.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan oleh orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbeneran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Surakarta, 15 Agustus 2017

membuat pernyataan,



Sigit Prasetyo Nugroho  
C100120167

## **MOTTO**

Janganlah membanggakan dan menyombongkan diri apa-apa yang kita peroleh,  
turut dan ikutilah ilmu padi makin berisi makin tunduk dan makin besyukur  
kepada yang menciptakan kita Allah SWT.

**(H.R. Muslim)**

Janganlah takut untuk melangkah, karena jarak 1000 mil dimulai dengan langkah  
pertama. Ingatlah bahwa kesuksesan selalu disertai dengan kegagalan maka  
jangan pernah ragu untuk melangkah meraih kesuksesan.

**(Penulis)**

Keadilan itu disaat kita membela yang salah dimata seseorang namun benar  
dimata hukum, bukan semata karena rupiah ataupun timbal balik tapi karena the  
lead of justice

**(Sigit Prasetyo Nugroho)**

## **PERSEMBAHAN**

Skripsi ini, penulis persembahkan kepada :

1. Bapak dan Ibu tercinta yang telah mencurahkan doa dan kasih sayang serta perhatiannya
2. Saudara-saudaraku dan keluarga besarku yang telah mensupport saya dari bawah.
3. Rekan rekan seperjuangan Fakultas Hukum Angkatan 2012.
4. Kawan-kawan ku yang telah memberikan dukungan penuh dalam membuat penulisan skripsi ini hingga akhir.
5. Almamaterku Universitas Muhammadiyah Surakarta.

**TINJAUAN TERHADAP PUTUSAN PENGADILAN DALAM  
MENETAPKAN HUKUMAN TERHADAP PENYALAHGUNAAN  
NARKOTIKA**

**(Studi Kasus Bagi Penyalahgunaan Narkotika (Undang-Undang Nomor 35  
Tahun 2009))**

Sigit Prasetyo Nugroho  
C 100 120 167

Fakultas Hukum  
Universitas Muhammadiyah Surakarta

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui penerapan Hukum Pidana Materiil terhadap penyalahgunaan Narkotika dan untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam menjatuhkan sanksi pidana terhadap pelaku penyalahgunaan narkotika. Penelitian ini dilaksanakan di kota Surakarta, yakni Pengadilan Negeri Surakarta dengan menggunakan metode data primer dan sekunder. Data primer di peroleh secara langsung atau dengan teknik tanya jawab (wawancara) langsung dengan pihak-pihak yang bersangkutan. Sedangkan teknik pengumpulan data sekunder dilakukan dengan cara membaca dokumen atau peraturan serta buku-buku literatur yang berhubungan dengan materi yang akan dikemukakan dalam skripsi. Setelah semua data terkumpul, selanjutnya data tersebut diolah dan di analisa secara kualitatif dan selanjutnya di sajikan secara deskriptif.

Dalam ketentuan Pasal 54 Undang-undang No 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, bahwa pecandu dan korban penyalahguna narkotika wajib menjalani rehabilitasi. Namun pada putusan perkara di Pengadilan Negeri Surakarta. Sebagian besar Terdakwa dijatuhi hukuman kurungan penjara. Permasalahan pada skripsi ini yaitu bagaimanakah dasar pertimbangan hakim dalam perkara tindak pidana penyalahgunaan narkotika dan mengapa putusan hakim tersebut tidak memberikan tindakan rehabilitasi bagi terdakwa

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang menjadi dasar pertimbangan hakim dalam wawancara yang dilakukan oleh penulis. Majelis hakim mempertimbangkan hal-hal yuridis meliputi keluarga terdakwa tidak memenuhi syarat diantaranya surat keterangan dari rumah sakit ketergantungan obat, ahli yang menyatakan bahwa terdakwa mengalami ketergantungan, dan upaya dari keluarga untuk mengajukan rehabilitasi, sedangkan pertimbangan non yuridis yaitu hal-hal yang memberatkan dan meringankan terdakwa.

Kata kunci : Penyalahgunaan Narkotika, Pertimbangan Hakim, Rehabilitasi.

# **REVIEW OF THE DECISIONS OF THE COURT IN PENALTY SETTING AGAINST ABUSE OF NARCOTICS**

**(Case Study For Narcotics Abuse (Law No. 35 of 2009))**

Sigit Prasetyo Nugroho  
C 100 120 167  
Law Faculty  
Muhammadiyah University of Surakarta

## ***ABSTRAK***

This study aims to determine the application of the Material Criminal Law against abuse of narcotics and how to know the consideration of judges in imposing criminal sanctions against the perpetrators of the abuse of narcotics. This research was conducted in the Surakarta State Court using primary and secondary data. The primary data obtained directly or by question and answer techniques (interviews) with the related parties. The technique of secondary data collection is done by reading a document or regulation and literature books that related to the material that will be presented in the thesis. After all the data have collected, then the data is processed and analyzed qualitatively then the data will be served descriptively.

In article 54 of Law No. 35 Year 2009 on Narcotics, that addicts and victims of the drug abusers should be at rehabilitation place. But in the Surakarta State Court, a large part of the defendant immediately sent to imprisonment. The problems in this thesis is how the consideration of judges in criminal abuse of narcotics and why the judge's decision does not provide rehabilitation for the accused ones.

Based on the results of research and discussion that as a basic of consideration of the judge in the interview that had done by the writer. The judges consider the juridical include the defendant's family does not qualify such a statement like a hospital for drug addiction, an experts that give a statement that the defendant suffered dependence, and the efforts of families to apply for rehabilitation, while consideration of non juridical are something that burdensome and relieve the defendant.

Keywords: Narcotics Abuse, Consideration of Judge, Rehabilitation.



## KATA PENGANTAR



*Assalamu'alaikum Wr.Wb*

Puji syukur Alhamdulillah penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT, atas segala rahmat, hidayah dan karunianya yang diberikan selama ini, sehingga penulis telah berhasil menyelesaikan Skripsi yang berjudul: “Tinjauan Terhadap Putusan Pengadilan Dalam Menetapkan Hukuman Terhadap Penyalahgunaan Narkotika (Studi Kasus Bagi Penyalahgunaan Narkotika (Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009))”. Yang merupakan syarat dalam meraih gelar sarjana hukum dan ilmu hukum Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Penulis sangat menyadari bahwa dalam penulisan hukum ini tidak luput dari berbagai macam kekurangan dan juga penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum tidak akan mungkin selesai tanpa dukungan dan bantuan para pihak. Dengan penuh kerendahan hati penulis ingin mengucapkan banyak terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang dalam hal ini telah banyak membantu para penulis dalam penulisan hukum ini :

1. Prof. Dr. H. Bambang Setiadji, selaku rektor Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberikan kepercayaan kepada penulis untuk menempuh study di Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Prof. Dr. H. Khudzaifah Dimiyanti, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberi ijin penelitian dalam penyusunan skripsi ini.

3. Bapak Hartanto, S.H., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing dalam penulisan hukum ini yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing, mengarahkan, dan memberikan saran-saran, sehingga penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan.
4. Segenap Bapak dan Ibu dosen Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang selama ini telah membimbing dan memberikan begitu banyak ilmu yang bermanfaat bagi penulis dalam menempuh study ini.
5. Seluruh staf karyawan-karyawati di lingkungan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta.
6. Bapak Abdul Ra'uf, S.H., M.H. Hakim Pengadilan Negeri Surakarta atas kesempatan dalam melakukan wawancara untuk memberikan keterangan dan arahan dalam penulisan.
7. Pengadilan Negeri Surakarta pegawai dan staff atas keramahan dan bantuannya kepada penulis untuk memberikan data yang diperlukan dalam penelitian.
8. Orang tuaku tercinta, Rohim Hadiriyanto dan Sri Hartini yang telah membesarkan, mendidik, mendukung setiap aktifitas penulis dan tak pernah putus doanya, sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dan mendapatkan gelar Sarjana Hukum. Semoga Allah senantiasa melancarkan segala urusan yang dihadapi dan memberikan kesehatan serta kebahagiaan kepada keduanya.
9. Saudara kandung saya Wiwik Andriyani kakak pertama saya, dan Indah Ayu Kusumastuti kakak kedua saya yang selalu mendukung dan mendoakan saya.
10. Saudara sepupu saya dari keluarga besar si mbah Harsoibah.

11. Teman seperjuangan GGSMN, Adi Satria, Aswin Hendra, Amaliawan Alim Muhammad, Rahmadani Solihin, Niko Ariyadi. Sukses selalu, banyak pelajaran yang sangat berharga dan tidak akan pernah penulis lupa.
12. Keponakanku tersayang Altaira , Muhammad ghaza, Almaira , Ghani.
13. Sobat ku gabas alias Bagas yang memberikan ide untuk membuat judul skripsi ini dimana keadilan belum ditempatkan sebagaimana mestinya.

Hanya doa yang dapat penulis haturkan. Semoga amal kebaikan serta bantuan yang telah diberikan kepada penulis menjadi amal ibadah serta mendapatkan balasan dan pahala dari Allah SWT.

Dengan penuh kesadaran dan keterbatasan penulis, penulis sudah memberikan yang terbaik dan mengucapkan terima kasih atas selesainya skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat berguna bagi penulis khususnya dan bagi pembaca serta bagi masyarakat pada umumnya.

***Wassalamu 'alaikum Wr.Wb***

Surakart, Juni 2017  
Penulis

(Sigit Prasetyo Nugroho)

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
HALAMAN MOTTO .....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	vi
ABSTRAK .....	vii
ABSTRACT.....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI .....	xii

### BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah .....	5
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	5
D. Kerangka Pemikiran .....	6
E. Metode Penelitian .....	8
1. Jenis Penelitian.....	8
2. Metode Pendekatan .....	8
3. Lokasi Penelitian.....	8
4. Jenis dan Pengumpulan Data .....	8
5. Metode Pengumpulan Data .....	9
F. Sistematika Penulisan .....	10

### BAB II TINJAUAN PUSTAKA

A. Pengertian Tindak Pidana .....	11
B. Pengertian Narkotika.....	14
C. Tindak Pidana Penyalahgunaan Narkotika .....	17
D. Penyalahgunaan Narkotika.....	18
E. Tindakan Rehabilitasi.....	23

F. Tinjauan Pemidanaan .....	24
G. Dasar Prtimbangan Hakim .....	27

### **BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Pertimbangan Hukuman Terhadap Pelaku Penyalahgunaan Narkotika.....	35
B. Pengenaan Sanksi Pidana Terhadap Pelaku Tindak Pidana Penyalahgunaan Narkotika.....	46

### **BAB IV PENUTUP**

A. Kesimpulan .....	63
B. Saran .....	64

### **DAFTAR PUSTAKA**